

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧದ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿ - ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ರವರ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ:11.02.2010.
2. ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು, ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ-1, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಪ್ಲೆಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಬಿಡಿ/714/2009/ಎಆರ್‌ಎಲ್‌ಒ-1 ದಿನಾಂಕ:26.12.2012
3. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ:13:ಗ್ರಾಪಂಕಾ:2013 ದಿನಾಂಕ:18.07.2013.
4. ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 4653/2013 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕ: 22.09.2016

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ರವರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ರವರು ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ರವರಿಗೆ ಒಂದು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸಂಚಿತ ರಹಿತ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ತಡೆಯಿಡಿಯಲು ಹಾಗೂ ಅಮಾನತ್ತಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅಮಾನತ್ತಿನ ಅವಧಿ ಎಂದೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು, ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ-1, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಿಗೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ದಂಡನೆಯೂ ಕಡಿಮೆ ದಂಡನೆಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಆಪೀಲ್) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ರಿಂದ 8(viii) ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಆದೇಶಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡು ವರದಿ ನೀಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3)ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು, ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ-1, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರ ಪತ್ರದಂತೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ಆಪಾದಿತ ರವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ, ರವರು ವಿಧಿಸಿರುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಆಪೀಲ್) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 26 ರನ್ವಯ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಆಪೀಲ್) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 8(vi) ಅನ್ವಯ ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (4)ರಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3)ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ರವರು ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಾ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:4653/2013 ನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ರವರು ದಾಖಲಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಾ ಮಂಡಳಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

As seen from the operative portion of the impugned order passed by the 1<sup>st</sup> respondent, the impugned order is an order passed in exercise of powers vested under rule 26 of CCA Rules. The rule 26 of CCA Rules titled "Review" reads as:

"26. Review- The state government may at any time, either on its own motion or otherwise, after calling for records of the case, review any order passed under these rules, when any new material or evidence, which could not be produced or was not available at the time of passing the order under review and

which has the effect of changing the nature of the case has come, or has been brought to its notice, or if in its opinion an order imposing any penalty cannot be given effect to or if an order imposing penalty is not legally valid and.-

- (a) Confirm, modify or set aside the order;
- (b) Impose any penalty or set aside, reduce confirm or enhance the penalty imposed by the order;
- (c) Remit the case to the authority which made the order or to any other authority directing such further action or inquiry as is considered proper in the circumstances of the case; or
- (d) Pass such other orders as it deems fit:

Provided that no order imposing or enhancing any penalty shall be made by the State Government unless the member of the service concerned has been given a reasonable opportunity of making a representation against the penalty proposed or where it is proposed to impose any of the major penalties specified in clauses (v) to (viii) of rule 8 or to enhance a minor penalty imposed by the order sought to be reviewed to any of the major penalties and if an enquiry under rules 11 has not already been held in the case, no such penalty shall be imposed except after enquiring in the manner laid down in rule 11, subject to the provisions of rule 14 and except after consultation with the Commission.

(provided further.....(not necessary in present context)"

6. It is clear that the said rule does not put any time limitation on the government to pass any order. As such, the plea advanced on behalf of the applicant that the impugned order has been passed after 1 ½ years when the applicant had already undergone the penalty

imposed earlier has no relevance. However, it is seen that the rule inter-alla envisages that power of review can be exercised ".....when any new material or evidence, which could not be produced or was not available at the time of passing the order under review and which has the effect of changing the nature of the case has come, or has been brought, to its notice ....." In the present case, the perusal of the impugned order clearly shows that it is not a case where any new material or evidence which was not available earlier has come to the notice of government. The review exercise has been undertaken only because of the letter from assistant registrar legal, Lokayukta saying that a major penalty ought to have been imposed on him. As regards further provision in the said rule 26 relating to giving an opportunity before enhancing any penalty, it is seen that a notice was issued and impugned order states that same has been considered. On perusal of the charges against the applicant, it is seen that the charges related to violation of procedures mentioned in Karnataka Finance Code and instructions on implementation of NEREGA scheme. The charges against applicant were quite serious and it was open to disciplinary authority to consider imposing a higher or major penalty but provision of rule 26 do not envisage enhancement of quantum of penalty on ground of gravity of charges. The requirement of new material or evidence contemplated in rule 26 cannot be disregarded and total absence of same would have the effect of vitiation of proceedings. The perusal of original records produced by learned government pleader indicates that this aspect has not been examined at government level at all. In view of above, we are of the view that it is a fit case for interference and impugned go dated 18.07.2013 has to be construed as unsustainable.

7. The applicant has continued in service in view of interim stay order passed earlier and in force till pronouncement of orders.
8. Accordingly, the application is allowed. The impugned Go dated 18.07.2013 passed by the 1<sup>st</sup> respondent is quashed.

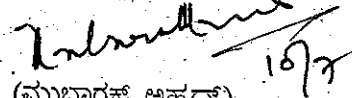
ಎಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3)ರಲ್ಲಿನ ಆದೇಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಾಂಗದವರು ರದ್ದುಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಪರ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿರವರು ತಮ್ಮ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಕೆ.ಸಿ.ಎಸ್ (ಸಿಸಿಎ) ನಿಯಮ 26 ರಡಿ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ದಾಖಲೆ/ಸಾಕ್ಷಿಗಳು ಇಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಾಂಗದವರು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶವು ಯೋಗ್ಯವಾದುದಾಗಿರುತ್ತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕರಣವು ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಅರ್ಹ ಪ್ರಕರಣವಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆಪಾದಿತ ನೌಕರರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ(3) ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ ದಂಡನೆಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆಯಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/730/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017  
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:-10-07-2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ:13:ಗ್ರಾಪಂಕಾ:2013 ದಿನಾಂಕ:18.07.2013 ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಲಾದ "ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆಯ" ಆದೇಶವನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

  
(ಮುಬಾರಕ್ ಅಹ್ಮದ್)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ  
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,  
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.  
ಛರಿ

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:-

1. ಮುಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ವೃತ್ತ ಪಾರ್ಕ್ ಹೌಸ್ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ಸಹಾಯಕ ನಿಬಂಧಕರು, ಕಾನೂನು ಸಲಹೆ-1, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀ ಕೆ.ಧರ್ಮನ್, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಯಡಜಿಗಳೆಮನೆ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಸಾಗರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.
8. ವೆಬ್‌ಸೈಟ್, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.