ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ 1) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, 2) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, 3) ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಜೆ. 4) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಕಾಂಬಳೆ. 5) ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, (ನಿವೃತ್ತ), 6) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, 7) ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಾಯ್ಕ್, 8) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್ ಮತ್ತು 9) ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಲೆ (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನನ್ವಯ ಕ್ರಮವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 500 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2014, ದಿನಾಂಕ 31.10.2014
2) ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಅ.ಸ.ಪ.ಸಂ: ಲೋಕ್/ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ/14-ಎ/608/2014/ಎಆರ್‌ಇ-9, ದಿನಾಂಕ 17.08.2017
3) ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಸಂಖ್ಯೆಯ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್, ದಿನಾಂಕ 31.08.2017
4) 1) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, 2) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, 3) ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಜೆ. 4) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಕಾಂಬಳೆ, 5) ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, (ನಿವೃತ್ತ), 6) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, 7) ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಾಯ್ಕ್, 8) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್ ಮತ್ತು 9) ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಲೆ (ನಿವೃತ್ತ) – ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ.
5) ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಸಂಖ್ಯೆಯ ಪತ್ರ, ದಿನಾಂಕ 15.12.2017
6) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಾರವಾರ ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಜಿಪಂಆ/ಗ್ರಾಪಂ/ಲೋಕಾಯುಕ್ತ/2014-15, ದಿನಾಂಕ 28.01.2018
7) ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಲೋಕ್/ಎಆರ್‌ಇ-9/ಇಎನ್‌ಕ್ಯೂ-608/2014, ದಿನಾಂಕ 06.03.2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1) ರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ 1) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, 2) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, 3) ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಜೆ. 4) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಕಾಂಬಳೆ, 5) ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, (ನಿವೃತ್ತ), 6) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, 7) ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಾಯ್ಕ್, 8) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್ ಮತ್ತು 9) ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಲೆ (ನಿವೃತ್ತ) ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-9 ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

"That you DGOs by name (1) Bharati R.Kamble (2) Sri Maruti H.Bandivaddar, (3) Sri Ganesh J, (4) Sri Devidasa kambale, (5) S.R.Naik, (6) Bsappa B.Teganal, (7) Krishnananda Naik, (8) Lambodara C.Gaonkar and (9) Namdev L.Pisale – the then Secretaries at Amadalli Grama Panchayat in karwar Taluk of Uttara Kannada District while working as Secretaries of Amadalli GP during the relevant period, the Complainant Dinakara Naik s/o Devadas Naik resident of Amadalli village has filed the complaint against the Secretary of that GP alleging that the Secretary by violating the highway rules has granted permission for construction of

building in Sy. No. 304/1/A/3 of Amadalli village to Sri Rajendra Venkateshnaik who having obtained construction license has constructed the building and also toilet adjacent to public road which affected agricultural operations in the adjoining land Sy.No.305/1/P belonging to the Complainant and thereafter the matter was referred to the Chief Engineer. TAC, Karnataka Lokayukta, Bangalore for investigation and report who inturn entrusted the said investigation to Asst. Engineer-II of the said investigation and the said Asst. Engineer-II after investigation has submitted the report stating that the allegations are substantiated and DGOs 1 to 9 have failed to prevent construction of building coming up within area of 40 Meters from the center of National Highway and in violation of sanctioned plan and not taken steps against the said voilation and DGOs being public / govt servants have failed to maintain absolute intigruity and devotion to duty, and caused derelation of duty and acted in a manner of unbecoming of govt/public servants and thereby committed official misconduct as enumerated u/s 3(1)(i) to (iii) of KCS(Conduct) Rules, 1966"

ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾಯ್ದೆ 1984ರ ಕಲಂ 12(3)ರ ಅನ್ವಯ ದಿನಾಂಕ 17.08.2017 ರಂದು ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ 1) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, 2) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, 3) ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಜೆ. 4) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಕಾಂಬಳೆ, 5) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, 6) ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಾಯ್ಕ್ ಮತ್ತು 7) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್ ಇವರುಗಳ **'ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ'** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, **(ದಿನಾಂಕ 30.06.2016 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)** ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಲೆ **(ದಿನಾಂಕ 30.09.2015 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)** ಇವರುಗಳು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ **'ಇವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುವ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ.10 ರಷ್ಟನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ'** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಆರೋಪಿತ ನೌಕರರಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (3) ರಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಈ ನೋಟಿಸಿಗೆ ಸದರಿ ನೌಕರರುಗಳು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

1) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

1. ದಿನಾಂಕ 25.09.2008 ರಿಂದ 06.01.2009 ರವರೆಗೆ, 3 ತಿಂಗಳು 10 ದಿನಗಳು ಮಾತ್ರ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದರಿ ಗ್ರಾ.ಪಂ. ಗೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ ಆಗಿರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

2. ಶ್ರೀ ರಾಜನ್ ವೆಂಕಟೇಶ ನಾಯ್ಕ ಇವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿನಕರ ದೇವರ್ಸಾ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ಹಾಜರಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸೇವಾವಧಿಯ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

2) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

1. ದಿನಾಂಕ 02.01.2012 ರಿಂದ 31.03.2012 ರವರೆಗೆ, 3 ತಿಂಗಳು ಮಾತ್ರ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದೂರುದಾರರು 01.01.2010 ಮತ್ತು 15.01.2010 ರಂದು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದರಿ ಗ್ರಾ.ಪಂ. ಗೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ ಆಗಿರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಶ್ರೀ ರಾಜನ್ ವೆಂಕಟೇಶ ನಾಯ್ಕ ಇವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿನಕರ ದೇವರ್ಸಾ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ಹಾಜರಿರುವುದಿಲ್ಲ.
3. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ಲಿಖಿತವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ 02.03.2016 ರಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಸೇವಾವಧಿಯ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಲೋಪದೋಷಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

3) ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, (ದಿನಾಂಕ 30.06.2016 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)

1. ದಿನಾಂಕ 18.03.2010 ರಿಂದ 31.12.2011 ರವರೆಗೆ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು 2005 ರಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದೆ. ತಾನು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಜರುಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿನಕರ ದೇವರ್ಸಾ ರವರ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ದಿನಾಂಕ 31.06.2016 ರಂದು ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಪಿಂಚಣಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿದಲ್ಲಿ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

4) ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಳೆ (ದಿನಾಂಕ 30.09.2015 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)

1. ದಿನಾಂಕ 06.11.2013 ರಿಂದ 30.09.2015 ರವರೆಗೆ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು 2005 ರಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದೆ. ತಾನು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಜರುಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿನಕರ ದೇವರ್ಸಾ ರವರ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ದಿನಾಂಕ 30.09.2015 ರಂದು ವಯೋ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿದ್ದು, ಪಿಂಚಣಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿದಲ್ಲಿ ಜೀವನಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

5) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ

1. ದಿನಾಂಕ 19.12.2012 ರಿಂದ 05.12.2013 ರವರೆಗೆ ಅಮ್ಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದರಿ ಗ್ರಾ.ಪಂ. ಗೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ ಆಗಿರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಶ್ರೀ ರಾಜನ್ ವೆಂಕಟೇಶ ನಾಯ್ಕ ಇವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ದಿನಾಂಕ 09.12.2005 ರಂದು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ನಿಯಮ ಪಾಲಿಸದೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ವಿಫಲರಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಆಪಾದಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ. ತನಿಖೆಗೆ ಸಹಕರಿಸಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಮಧ್ಯಂತರ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ವರದಿ ಬಾರದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿನಕರ ದೇವರ್ಸಾ ರವರ ದೂರಿನಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
5. ದಿನಾಂಕ 09.12.2005 ರ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಕಾಂಬ್ಳೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಸದರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂ.ಅ.ಅ. ಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಆಪಾದನೆಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

6) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಮಹಾದೇವ ಕಾಂಬಳೆ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ

1. ದಿನಾಂಕ 12.01.2013 ರಿಂದ 01.10.2013 ರವರೆಗೆ, ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭಾರ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಯು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸದರಿ ಗ್ರಾ.ಪಂ. ಗೆ ಬರುವ ಮುನ್ನ ಆಗಿರುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಶ್ರೀ ರಾಜನ್ ವೆಂಕಟೇಶ ನಾಯ್ಕ ಇವರಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ನನ್ನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.
3. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ದಿನಾಂಕ 02.06.2014 ರಂದು ಲಿಖಿತ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ. ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ದೂರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ದಿನಕರ ದೇವರ್ಸಾ ರವರು ವಿಚಾರಣೆ ವೇಳೆ ಹಾಜರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

7) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ:

1. ದಿನಾಂಕ 07.06.2005 ರಂದು ನಡೆದ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಾಜನ್ ವೆಂಕಟೇಶ ನಾಯ್ಕ ಇವರ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿ ಅರ್ಜಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಠರಾವು ಸಂಖ್ಯೆ4(3) ರಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಪಹಣಿ ಪತ್ರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡದ ನಕ್ಷೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಪರವಾನಗಿ ಕೊಡಲು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ 09.12.2005 ರಂದು ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡಿರುತ್ತೇನೆ. ಸದರಿ ಪರವಾನಗಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 09.12.2005 ರಿಂದ 08.12.2006 ರ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

3. ಷರತ್ತು 8 ರ ಪ್ರಕಾರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಷರತ್ತು ಪಾಲಿತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದಿದೆ.
4. ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಂದ ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದಾಗಲೀ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ತಕರಾರು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
   ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಗ್ರೇಡ್-2 ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

8) <u>ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ.ಜಿ:</u>

1. ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 02.05.2012 ರಿಂದ 29.09.2012 ರವರೆಗೆ ಪ್ರಭಾರ ಪಂ.ಅ.ಅ. ಆಗಿ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ 29.09.2012 ರಿಂದ 02.12.2012 ರವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.
2. ದಿನಾಂಕ 02.05.2012 ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮುಗಿದಿರುತ್ತದೆ.
3. ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಿಂದ ಕೈಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ನೌಕರರು ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, ಅಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ರವರನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಉಳಿದ ನೌಕರರುಗಳು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ 09.12.2005 ರ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಗಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವು ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಕಾಂಬ್ಳೆ ರವರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿ ಸದರಿ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಆರೋಪ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ನೌಕರರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಇವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಸದರಿ ನೌಕರರು ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದರೇ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (5) ರಲ್ಲಿ ಕೋರಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (6) ರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸದರಿ ನೌಕರರುಗಳು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಾಜರಾತಿಯೊಂದಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (7) ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ ರವರ ವರದಿಯನ್ನು ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸದರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಲಾಗಿ, ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಸದರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾದ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

> "The Government vide letter no. ಗ್ರಾಅಪ 696 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2017 ದಿನಾಂಕ 16.02.2018 has stated that except DGO-1 Smt. Bharathi R Kamble, the then secretary, Amadalli Grama Panchayat, the other DGOs 2 to 9 are not responsible for allowing construction to come up within the margin of 40 meters from the centre of National Highway.

Its is from the charge that DGOs 2 to 9 have failed to take steps to remove construction which had come up within 40 meters from the centre of National Highway. In view of the nature of Charge, the Inquiry Officer has recorded a finding that the DGOs 2 to 9 are guilty of dereliction of duty. In view of the same, the recommendation dated 17.08.2017 was made by Upalokayukta-1 to Government.

It is relevant to state that the report of IO and recommendation of Upalokayukta are forwarded to Government in terms of Rule 14A(2)(d) of the KCS(CCA) Rules, 1957. Under Rule 14(2)(e) of the KCS(CCA) Rules, 1957. On receipt of the records under clause (d), the Government shall take action in accordance with the provisions of Rule 11A and in all such cases, the Government shall be the disciplinary authority competent to impose any of the penalties specifies in Rule 8.

Therefore, there is no need to send modified recommendation. The Government has to take decision as contemplated under Rule 14(2)(e) of KCS(CCA) Rules, 1957."

ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದ ಕುರಿತು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-9, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ರವರು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನ ಡೆಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿದೆ:-

11. The alleged licence is issued by DGO1 on 09.12.2005. There are terms and conditions of licence. It is written as – ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಇಲಾಖೆ ಗುರುತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದೆ. This is clearly evident, licence was issued subject to the terms and conditions of the National Highway. Thus, the licence holder Sri.Rajendra Venkatesh Naik is bound to follow the rules and regulations of the National Highway while putting up the construction of the building in Sy. No. 304/1/A/3 of Amadalli Village. the sketch, approved, saction plan were obtained with licence the construction of the building. But, not followed the terms and conditions of licence.

12. The most material important documents is the resolution of the Grama Panchayat is produced where the permission is accorded to issue licence for the construction of the building to the Rajesdra Venkatesh Naik. Basind on this resolution, the DGO1 has issued the licence. Further, PW1 has obtained the incumbency of the DGOs as per Ex,P12.

13. PW1 has secured 8 photographs as per EX.P13 and CD as per Ex.P14 clearly substantiates the construction of the building in violation to the sanctioned plan. One photograph shows the distance running from the building from the centre of the National Highway road. This clearly shows that, the construction was made in violation to the terms and conditions of the licence. Further, the circular No. ನಅಇ 251 ಬೇಮಪ್ರಾ 2005 ದಿನಾಂಕ 22.05.2005 reads as per GO No. PWD 362 CRM 98, Bangalore dated 09.10.1998 has stipulated the conditions to be followed which reads;-

-

1) ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಅಗಲಕ್ಕೆ ಯಾವ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಡದು, ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಪರಿಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಅಂಗಡಿಗಳು, ಉಪಹಾರ ಗೃಹಗಳು ಹೋಟೇಲುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಡಕೂಡದು.

ರಸ್ತೆ ಮಧ್ಯಭಾಗದಿಂದ ದೂರ

ಅ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು – 40 ಮೀ.

ಆ) ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು – 40 ಮೀ.

ಇ) ಮುಖ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು – 25 ಮೀ.

2) ಈಗಾಗಲೇ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವುಗಳನ್ನು ತೆರವು ಮಾಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾನೂನಿನ್ವಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

14. This circular is marked as Ex.15. When there is a circular it is bounded duty of the DGOs to prevent the construction of the building coming up within the area of 40 Mts from the center of the national highway but the DGOs are failed to prevent construction of the building put up by Rajendra Venkatesh Naik in Sy. No. 304/1/A/3 of Amadalli village. With all these material he has submitted his inspection Report as per Ex.P16.

15. PW1 is only cross examined to the effect he has not inspected the spot but submitted the report only on the report of the Executive Officer. Thus, his report submitted by him as per Ex.P18 is false is denied by hi,.

16. The oral eveidence of PW1 and documents produced by him as per Ex.P1 to 16 is clearly shows the construction of the building in Sy. No. 301/1/A/3 of Amadalli village by Sri Rajendra Venkatesh Naik is in violation to the licence and DGOs are failed to prevent the construction of building coming up within the area of 40 mts from the National Highway.

17. In the event of the circumstances, the charges leveled against the DGOs are proved. Hence, this report is submitted to Hon'ble Upalokayukta-1 for further action."

ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ನೌಕರರುಗಳು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದು ಸಮಂಜಸವೆಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ

1) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, 2) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, 3) ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಜೆ. 4) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಕಾಂಬಳೆ, 5) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, 6) ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಾಯ್ಕ್ ಮತ್ತು 7) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್ ಇವರುಗಳ **'ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ'** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, **(ದಿನಾಂಕ 30.06.2016 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)** ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಲೆ **(ದಿನಾಂಕ 30.09.2015 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)** ಇವರುಗಳು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ **'ಇವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುವ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ.10 ರಷ್ಟನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ'** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 696 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2017, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10.04.2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ/ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾದ 1) ಶ್ರೀಮತಿ ಭಾರತಿ ಆರ್.ಕಾಂಬಳೆ, 2) ಶ್ರೀ ಮಾರುತಿ ಹೆಚ್.ಬಂಡಿವಡ್ಡರ್, 3) ಶ್ರೀ ಗಣೇಶ್ ಜೆ. 4) ಶ್ರೀ ದೇವಿದಾಸ್ ಕಾಂಬಳೆ, 5) ಶ್ರೀ ಆರ್.ಬಸಪ್ಪ ಬಿ.ತೇಗನಾಳ, 6) ಶ್ರೀ ಕೃಷ್ಣಾನಂದ ನಾಯ್ಕ್ ಮತ್ತು 7) ಶ್ರೀ ಲಂಬೋದರ ಸಿ.ಗಾಂವಕರ್ ಇವರುಗಳ **'ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ'** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಮದಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಂದಿನ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಆರ್.ನಾಯ್ಕ್, **(ದಿನಾಂಕ 30.06.2016 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)** ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಮದೇವ್ ಎಲ್.ಫಿಸಾಲೆ **(ದಿನಾಂಕ 30.09.2015 ರಂದು ನಿವೃತ್ತ)** ಇವರುಗಳು ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ **'ಇವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗುವ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ.10 ರಷ್ಟನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ'** ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಮುಬಾರಕ್ ಅಹ್ಮದ್)
ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ,

1) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2) ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3) ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4) ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-9, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
5) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಾರವಾರ.
6) ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ(ಸೇವೆಗಳು ಬಿ ಮತ್ತು ಸಿ), ಗ್ರಾ.ಅ. & ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.
7) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಾರವಾರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಾರವಾರ, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ.
(ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನೌಕರರಿಗೆ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಲುಪಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದೆ.)
8) ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನೌಕರರಿಗೆ.(ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ)
9) ಗಣಕಕೋಶ, ಗ್ರಾ.ಅ. ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ. – ಇಲಾಖಾ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು.
10) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.