ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ–ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ–ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/572/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2016 ದಿನಾಂಕ:17.10.2016
2. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-1/DE/495/2016/ARE-10 Dt:22.11.2017.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ: UPLOK-1/DE/495/2016/ARE-10 Dt:27.11.2017.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/572/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2016 ದಿನಾಂಕ:18.12.2017.
5. ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ:08.02.2018
6. ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ:08.02.2018.

<u>ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :</u>

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ರಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–10, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

<u>"ದೋಷಾರೋಪಣೆ"</u>

"That, you DGO-1 Sri. Kavitha Kage, Panchayath Development Officer, Suntanoor Gram Panchayath, Aland Taluk, Kalburgi District, failed and you DGO 2- Sri Nagamurthy.K. Sheelavanth, Junior Engineer, Taluk Panchayath, Aland Taluk, Kalburgi District, have executed the work under MGNREG scheme for the year 2012-13 by using machineries instead of labourers and therby have deprived the labourers from getting employment. You DGOs even though have denied the allegations have not produced any materials and muster roll to show that the works have been carried out through labourers and have not produced expenditure details of the works carried out in the year2012-13 under MGNREG scheme to show the payment of wages to the labourers. Also the Photographs at the stage of beginning and after completion of the works have also been not produced to show involvement of labourers to executive the works. You DGO 1 has produced copy of the financial year 2012-13 which are not produced to show involvement of labourers to execute the works. You DGO 1 has produced copy of the document "Nominal of muster roll and bills with expenditure for the financial year 2012-13 which are not paid yet"

which discloses that the forestry work in the land of Anusuyabai Vittal is repeated at SI.No.10 and SI.No.11 for different amounts. Only one work of forestry in the land of Anusuyabai is approved in the action plan produced by you DGO 1, but in the expenditure to be paid, two works have been shown under the same head. Therefore, you DGOs have not produced any materials which are available with you to show that the works have been carried out by using labourers. Hence it is prima facie inferred that the works have been carried out by using machineries instead of Laboureres which is in violation of the guidelines under MGNREG.

Thus you DGO, 1 and 2, being a Government/Public servant has failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of a Government servant and thus committed misconduct as enumerated U/R 3(1) of Karnataka Civil Service (Conduct) Rules 1966"

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ. ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3) ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಸದರಿಯವರು ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 2012–13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಎಸಗಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ಹಾಗೂ ಇವರುಗಳು ಪದೋನ್ನತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅವರ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (4) ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

It may kindly be seen from the recommendations of the Hon'ble Upalokayukta that paras 1 to 3 are of formal narrations. In para 4 he holds that the Inquiry Officer (ARE-10) holding that the Disciplinary Authority has proved the chages against DGO-1 Smt. Kavitha Kage. However, it may kindly be seen that he has NOT referred to the submissions made by DGO-1 Smt. Kavitha Kage in her written statement of defence to the charges or the documents produced by her to clearly indicate that she was NOT working as the Panchayat Development Officer of Suntanoor Gram Panchayat when the works were completed and all those works were carried out during the period of her predecessor Smt. Suvarna (PDO of Suntanoor Gram Panchayat). It is also brought on record of the inquiry that the reply furnished by Smt. Suvarna on 02.09.2013 is already on the Lokayukta to indicate that the works had been carried out during her period and the number of labourers engaged for the works etc. have already been furnished by her i.e. Smt. Suvarna to the Lokayukta institution, but the same has been totally ignored and a false charge is

framed against myself (DGO-1Smt. Kavitha Kage) without obtaining any clarification from me before the articles of charge was issued against me.

It may be mentioned here that the Hon'ble Upalokayukta has made his specific recommendation of the DGO on the findings of the inquiry officer (ARE-10) of Lokayukta recorded in his inquiry report dated 22.11.2017 and further it may kindly be seen that Hon'ble Uplokayukta himself has not looked into the submissions of the DGO as also the brief submitted on her behalf during the inquiry. This clearly proves that there is no proper consideration of the facts of the inquiry by both the Inquiry Officer (ARE-10) of Lokayukta as also the Hon'ble Upalokayukta. The recommendation of Hon'ble Uplokayukta in the circumstances is partial and made to bring pressure on the Government to implement his own false recommendation without proper appreciation of the facts or evidence in the inquiry. Government has the full authority as Disciplinary Authority to reject such presumptive, baseless and false findings as also unlawful recommendation. It is, therefore, prayed that the findings of the Inquiry Officer in his report dated 22.11.2017 and the recommendation of Honb'le Uplokayukta dated 27.11.2017 may kindly be rejected in the interest of administrative justice.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (6) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್ ರವರು ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

It may be mentioned here that the Hon'ble Upalokayukta has made his specific recommendation of punishment without obtaining the representation of the DGO on the findings of the inquiry officer (ARE-10) of Lokayukta recorded in his inquiry report dated 22.11.2017 and further it may kindly be seen that Hon'ble Uplokayukta himself has not looked into the submissions of the DGO as also the brief submitted on his behalf during the inquiry. This clearly proves that there is no proper consideration of the facts of the inquiry by both the Inquiry Officer (ARE-10) of Lokayukta as also the Hon'ble Upalokayukta. The recommendation of Hon'ble Upalokayukta in the circumstances is partial and made to bring pressure on the Government to implement his own false recommendation without proper appreciation of the facts or evidence in the inquiry. Government has the full authority as Disciplinary Authority to reject such presumptive, baseless and false findings as also unlawful recommendation. It is, therefore, prayed that the findings of his report dated 22.11.2017 and the recommendation of Hon'ble Upalokayukta dted 27.11.2017 may kindly be rejected in the interest of administrative justice.

ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

DGO has taken the contention that all the alleged works were completed before she took charge as PDO at Santanoor on 25.10.2013. But she has not denied that during her period her period further proceedings are done. DGOs submit that all the records pertaining to the works completed, were submitted to the Gram Panchaytah concerned and the records remain with the panchaytath office/taluk office as the case may be. All the records are perused by social audit and there are no complaints of any kind. But DGOs have not produced any of the copies of the documents, photographs to show that the work was carried out manually without using the

machinery. In Ex P 8 it is clearly mentioned that the payment was not made to any of the labourers. This fact shows that the work was not executed manually. DGO also have not chosen to examine themselves in order to substantiate their contention.

The oral and documentary evidence on record clearly reveals that DGOs have executed the work under MGNREG scheme for the year 2012-13 by using machineries instead of labourers and thereby have deprived the labourers from getting employment. DGOs even though have denied the allegations have not produced any materials and muster roll to show that the works have been carried out through labourers and have not produced expenditure details of the works carried out in the year 2012-13 under MGNREG scheme to show the payment of wages to the labourers. Also the photographs at the stage of beginning and after completion of the works have also been not produced to show involvement of labourers to execute the works.

DGO 1 has produced copy of the document "nominal muster roll and bills with expenditure for the financial year 2012-13 which are not paid yet" which discloses that the forestry work in the land of Anusuyabai Vittal is repeated at Sl. No. 10 and Sl. No.11 for different amounts. Only one work of forestry in the land of Anusuyabai is approved in the action plan produced by DGO1, but in the expenditure to be paid, two works have been shown under the same head. The DGOs have not produced any materials which are available with them to show that the works have been carried out by using labourers. Hence it can be prima facie inferred that the works have been carried out by using machineries instead of labourers which is in violation of the guidelines under MGNREG.

Thereby the DGOs, being Government/public servants have failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of the Government servants.

ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಹೇಳಿಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರವು ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಸದರಿ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಇವರುಗಳಿಗೆ ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ಹಾಗೂ ಇವರನ್ನು ಪದೋನ್ನತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅವರ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ:572:ಗ್ರಾಪಂಕಾ:2016 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:06-07-2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರುಗಳು ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ 2012-13ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ ಖಾತರಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅವ್ಯವಹಾರ ಎಸಗಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರುಗಳಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ (ವರ್ಗೀಕರಣ

ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 1957 ರ ನಿಯಮ 8(iii)&(iii-a)ರ ನಿಯಮದಡಿ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಎರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮದೊಂದಿಗೆ ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ಹಾಗೂ ಇವರುಗಳು ಪದೋನ್ನತಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅವರ ಬಡ್ತಿಯನ್ನು ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

9/7

(ಮುಬಾರಕ್. ಅಹ್ಮದ್)
ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀಮತಿ ಕವಿತ ಕಗೆ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸುಂಟನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಶ್ರೀ ನಾಗಮೂರ್ತಿ. ಕೆ. ಶೀಲವಂತ, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತ್, ಆಳಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
8. ಗಣಕ ಕೋಶ.
9. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.