

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ.ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ನಿವೃತ್ತ ಪಂ.ಅ.ಅ., ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ ವರದಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನನ್ವಯ ಕ್ರಮವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

- 1) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 552 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2014, ದಿನಾಂಕ: 03.12.2014
- 2) ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಅ.ಸ.ಪ.ಸಂ. LOK/INQ/14A/642/2014/ARE-10, ದಿನಾಂಕ: 27.08.2016
- 3) ಸರ್ಕಾರದ ಸಮಸಂಖ್ಯೆಯ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್, ದಿನಾಂಕ 22.09.2016
- 4) ಶ್ರೀ ಎಸ್.ವಿ.ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ನಿವೃತ್ತ ಪಂ.ಅ.ಅ., ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಉತ್ತರ, ದಿನಾಂಕ 07.11.2016

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, (ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ) ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 552 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2014, ದಿನಾಂಕ: 03.12.2014 ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ, ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ)ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14(ಎ) ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದರಂತೆ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-10 ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, (ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ) ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರು ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯಲ್ಲಿ 2011-12ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಇಂದಿರಾ ಆವಾಜ್, ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಮತ್ತು ಬಸವ ಆಶ್ರಯ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಶ್ರೀಮಂತರು, ಅಪ್ರಾಪ್ತರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರ ಸಂಬಂಧಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡದೆ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ಅವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ 1966 ರ ನಿಯಮ 3(1) (i) ರಿಂದ (iii) ರ ಅನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿದ್ದಾರೆ.”

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು, ದಿನಾಂಕ: 08.08.2016 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ವರದಿಯ ಅನುಸಾರ ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ರವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 14(ಎ) (2) (ಡಿ) ಅನುಸಾರ ದಿನಾಂಕ: 27.08.2016 ರಂದು ಮಾಡಿರುವ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಇವರಿಗೆ “ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ. 25 ರಷ್ಟನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವ” ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಆರೋಪಿತ ನೌಕರರಿಗೆ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಈ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 07.11.2016 ರಂದು ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

- ಗ್ರಾಮ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರು, ವಿವಿಧ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಖುದ್ದಾಗಿ ಹಾಜರಿದ್ದು, ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಯಾರಿಂದಲೂ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಮನೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ.
- ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರುಗಳು, ಅವರ ಪತ್ನಿ/ಪತಿ ಅಥವಾ ಕುಟುಂಬ ಸದಸ್ಯರು ವಸತಿ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ವಯ ವಸತಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಮನೆ/ನಿವೇಶನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ. (ವಸತಿ ನಿಗಮದ ಆ.ಸಂ: ಆರ್.ಜಿ.ಆರ್.ಹೆಚ್.ಸಿ.ಎಲ್ 01 ಜಿಎಎನ್ 69 2002/19221, ದಿ 09.10.2016)
- ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಹುನಗುಂದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಂದ ರಹವಾಸಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.
- ಅಂಗವಿಕಲರು, ಮಾಜಿಸೈನಿಕರು ಎಂದು ಗ್ರಾಮ ಸಭೆ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ನಿಗಮದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ಗೆ ದಾಖಲು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ನಿರ್ವಾಹಕರ ತಪ್ಪಿನಿಂದ ದಾಖಲು ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ 25.05.2012 ರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತುವಳಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.
- ತನಿಖಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಒಂದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಎರಡು ಬಾರಿ ಅನುದಾನ ಪಾವತಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಹಾಗೂ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಯ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಶಾಮೀಲಾಗಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ನಿರ್ಣಯದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

The total number of beneficiaries were 390 and approval was taken for 390 beneficiaries in the gram sabha held on 5.8.2011. on 23.11.13, CEO Zilla Panchayath cancelled the list of 90 beneficiaries. The general body meeting was held on 7.5.2012 but list was approved in general body meeting held on 25.5.2012 and not on 7.5.2012. the list was prepared in normal course and not in a hurried manner.

In the general body meeting held on 20.5.11, the beneficiaries from Sl.No. 270 to 299 was approved. The copy of the resolution dt. 20.5.11 is at Ex P 6 in which the names of 390 beneficiaries are mentioned, but the signatures are not found in Ex P 6. Ex p6 (b) is another resolution which clearly shows that the normal persons were selected under Ex servicemen quota. Copy of another proceedings Ex P 8 shows that double benefit was given to some of the persons, the list was sent for approval to Taluk Panchayath, approval was taken and then DGO has issued the cheques. Therefore the contention of the DGO that without his knowledge the beneficiaries list was approved and he is not responsible for the said discrepancy, cannot be accepted.

Further DW1 has deposed the Smt. Ramzan B Hussainsab has constructed the house under Indira Awas Yojana. After completion of plinth level, lint level, roof level and after total completion, instalment of Rs. 12,500/- each was paid her. To Smt. Mallawwa Mahantesh Hulaginal only one instalment of Rs. 12,500/- was given, after completion of plint level.

Further DW1 has deposed that during his tenure he has not made any payments to Smt. Shankarawwa Bilakeri and Smt. Basava. According to DW1, Smt. Shankarawwa Bilakeri and Smt. Basava. According to DW1, Smt. Geetha Rangappa Bevir, Smt. Annapoorna Krishna Bevir, Smt. Anasuya Rangappa Bevir, Sri. Chinawwa Piddappa Kuri are staying both in Ganijal and Sulebhavi, they have not constructed any houses and no cheques are issued to them and according to DW1, their names are approved in Sl. No. 66,69,72 and 228. This fact clearly shows that though they were having residential houses in Ganijal village, DGO included their names as beneficiaries in sulebhavi village also.

Further DW 1 has deposed the he made payment of Rs. 12,500/- to Smt. Shanthawwa Rudrappa Ganjihah who is the wife of Sri. Rudrappa Ganjihah, Panchayth member and one Smt. Rudrappa Ganjihah married and deserted her husband and Smt. Shanthamma was selected in gram sabha in Sl No. 206 and therefore cheque of Rs. 12,500/- was given to her. This fact clearly shows that Smt. Renawwa Rudrappa ganjihah is daughter of Gram Panchayath member, her name was selected as a beneficiary, Smt. Shanthawwa Rudrappa Ganjihah was the wife of Sri. Rudrappa Ganjihah, Panchayath member. But the benefit was extended to her.

Smt. Lingawwa was the mother of Sri. Nagappa Ganjihah who was the member of gram panchayath, but cheque of Rs. 12,500/- was given to her. Smt. Subhadrawwa was the mother of gram panchayath member and her name was selected in beneficiaries list. Smt. Dhakshayani Manjunath Hiremani was the wife of Gram Panchayath member, but payment of Rs. 12,500/- was also made to her.

Smt. Sharanawwa Piddappa Kuri was the wife of Sri. Piddappa kuri - Ex Chairman and DGO has given one cheque to her. Smt Shantawwa wife of Mahantesh Kuri, brother of Ex Chairmen has constructed a house and DGO has issued one cheque to her. Smt. Basawwa Shivanappa was the mother-in-law of gram panchayath member, but her name was also selected in beneficiaries list. Smt. Shantawwa wife of Sri. Rudrappa Janiwar was the mother of Panchayath member and her name was selected in beneficiaries list.

The evidence of DGO and written statement filed by him also shows that is the general category members were selected under SC/ST category in the beneficiaries list and approval was taken for the said list. According to DW1 himself, the Chief Secretary, Zilla Panchayath issued directions on 23.11.13 to receive the caste certificates and according to DW1 only due to mistake occurred in the computer the caste against the names was mentioned as they were belonging to SC/ST.

Further according to DW1, resolution was passed not to give any benefits to them as per Ex P 6 (a). This fact clearly shows that the DGO without following the norms selected the other category members under SC/ST category and committed dereliction of duty. Further DW1 has deposed that Sri. Umesh Sajjan, Sri. Konappa Katti, Sri. Renuka, Sri. Yellappa Bagali, Sri. Ramappa Huliappa Ganjihal, Smt. Renawwa ganjal were selected as handicapped persons and immediately when they noticed that these persons are not handicapped, resolution was passed not to give any benefit to them as per Ex P 6(b). But before passing the resolution as per Ex P 6(b) though they were normal persons, their names were selected under handicapped category. Thereby DGO has committed dereliction of duty. Further DW1 has deposed that Sri. Yamanappa Jangina and Smt. Renawwa Jangina were selected under Ex service quota. Therefore resolution was passed as per Ex P6 (b) not to give any benefit to them.

In the cross examination DW 1 has admitted that when he was working as PDO, the list of 90 beneficiaries was prepared in Sulebhavi Gram Panhayath to give grants for construction of house and while preparing the list of beneficiaries, the categories of beneficiaries are to be mentioned as SC/ST, Ex servicemen or other categories. DW1 has admitted that in the place of SC/ST, the names of other beneficiaries coming under general merit were included. Further DW1 has deposed that since husband of Smt. Shantavva was the member of Gram Panchayath and husband of Smt. Dakshayani was member of Gram Panchayath and relatives of Smt. Kasturibai and Smt. Sharanavva Kuri were the members of Gram Panchayath, grants given to them were recovered subsequently. Therefore the contention of the DGO that there is no rule not to give benefits to family members of president, vice president and members of Gram Panchayath, cannot be accepted.

Further DW1 has admitted that Smt. Guravva, Smt Shankaravva, Smt. Mallavva, Smt. Renavva, Smt. Kamalavva, Smt. Shivadevi, Smt. Padmavathi, Smt. Shivagangavva, Sri. Yamunappa were not belonging to SC or ST, but their names were included under SC/ST category. DW1 also has admitted that Sri. Umesh, Sri. Konappa, Smt. Renuka, Sri. Yallappa, Sri. Ramappa and Smt. Renavva Ramappa were not physically handicapped persons but then names were mentioned in the physically handicapped quota and one Sri. Yamunappa Thipanna Jagina and Smt. Renavva Jagina were not Ex Servicemen, but their names were selected under Ex Servicement quota.

DW1 has admitted that these discrepancies occurred in 390 beneficiaries list and the said list was approved. PDO plays very important role in finalizing the list. He has also admitted that PDO is the authority to finalize and send the list for approval. If once list is approved, there is no chance for further scrutiny or for any further action and during his period, this list was approved. Therefore DGO who was the then PDO of Sulebhavi Gram Panchayath had to take utmost care while preparing the final list and sending the list for approval. Therefore his contention that while feeding data, the details of other gram panchayath list was cut and pasted and the names of beneficiaries and names of gram panchayath were changed cannot be accepted.

The oral and documentary evidence on record clearly show that the DGO who was the then PDO, Sulebhavi Gram Panchayath, Hungund, Bagalkot District, committed irregularities in identifying the beneficiaries under Indira Awas, Rajiv Gandhi and Basava Aashraya Vasathi Yojana for the year 2011-12, list of beneficiaries prepared by DGO discloses many discrepancies. Rich persons, minors and the relatives of the president and Vice President, without actually making any construction, Payment was made. DGO has released the amount for construction of houses under the said schemes, misappropriated the Government fund and caused loss to the State Exchequer. Thereby the DGO has failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of a Government servant. Hence, I proceed to answer point No. 1 in the affirmative.

ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಆಪಾದಿತರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಕಾರಣಗಳು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಆಪಾದಿತರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಸಮಂಜಸವಾಗಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, (ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ) ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ "ಅಂತಿಮ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ. 25 ರಷ್ಟನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವ" ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ 537 ಗ್ರಾಪಂಕಾ 2016, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 31.03.2017

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 214ಎ ರ ಅನುಸಾರ, ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ(ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ), ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಪಿಂಚಣಿಯಲ್ಲಿ ಶೇ. 25 ರಷ್ಟನ್ನು ಈ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ತಡೆಹಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಟಿ.ವಿ.ಅರುಣ್ ಕುಮಾರ್)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ.

- 1) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 4) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ.
- 5) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಹುನಗುಂದ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ. (ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ನೌಕರರಿಗೆ ಆದೇಶದ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ತಲುಪಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿದೆ.)
- 6) ಶ್ರೀ. ಎಸ್.ವಿ. ಮಾದನಶೆಟ್ಟಿ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಸೂಳೇಬಾವಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, (ಹಾಲಿ ನಿವೃತ್ತ) ಹುನಗುಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 7) ಗಣಕಕೋಶ, ಗ್ರಾ.ಅ. ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ. - ಇಲಾಖಾ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು.
- 8) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

