ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ–ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ–ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/569/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2014 ದಿನಾಂಕ:23.12.2014.
2. ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:UPLOK-1/DE/ 5/2015/ARE-11 Date:10.01.2018
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ:UPLOK-1/DE/ 5/2015/ARE-11 Date:12.01.2018
4. ಸರ್ಕಾರದ ವರಡವೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/42/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2018 ದಿನಾಂಕ:12.03.2018.
5. ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ನೀಡಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ: 02.04.2018.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14–ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ರಲ್ಲಿ ಅಪರ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು–II, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

"ದೋಷಾರೋಪಣೆ"

"That, you DGO Nos. 1 Shivaraj Lanjawade, the then Panchayath Develpoment Officer, Kamalanagara Grama Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District and DGO No.2 Sri Madiwalappa Jabade, the then Panchayath Development Officer, Kamalanagara Grama Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District while discharging your duties:

1. Under 'Navagram Yojane' a layout has been formed in land bearing Sy. No.63 of Kamalanagar for construction of 100 houses during the year 2002-03;
2. Kamalanagar Gram Panchayath selected 100 beneficiaries for 100 houses under 'Navagram Yojane' for which Rs.20,000/- each was granted;
3. 62 beneficiaries were paid the entire amount of Rs.20,000/- each, one beneficiary was paid Rs.12,500/- another beneficiary was paid Rs.10,000/- and 24 beneficiaries was paid 10,000/- and 24 beneficiaries were paid Rs.5,000/- each and thus totally Rs.13,82,500/- was paid;

4. But out of 100 houses granted under 'Navagram Yojane' construction of houses was completed, 4 houses were constructed up to lintel level, 57 houses were constructed up to basement level and construction of 23 houses has not yet been started.
5. Because the said layout formed (for the said houses) was far away from the village and also lacked basic infrastructure like water facility, electricity and road, the beneficiaries of the completed houses did not occupy those houses;
6. Also, the said 14 houses did not have windows, doors and roof and they were unfit for humane inhabitation;
7. Thus, the entire amount of Rs.13,82,500/- spent under 'Navagram Yojane' has become wasteful expenditure resulting in pecuniary loss to the Government exchequer besides failing to achieve the object of providing shelter to the persons belonging to economically weaker section of the Society;
8. You DGO No.1 and Smt.Ranjanadevi Suryakanth, the then President of Kamalanagar Gram Panchayath are responsible for Rs.3,15,000/- whereas you DGO No.2 and Sri Dhanraj Gale, the then President of Kamalanagar Gram Panchayath are responsible for Rs.10,67,500/-(as referred in I.R Para No.5.01(vi))

and thereby you failed to maintain absolute integrity and devotion to duty and committed an act which is unbecoming of a Government Servant and thus you are guilty of misconduct under Rule 3(1) (i) to (iii) of KCS (Conduct0 Rules, 1966."

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ರಮೇಶ್ ಪಾಟೀಲ್, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮಣ್ಣೂರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಅಫಜಲಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲಬುರಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರ ವಿರುದ್ದದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3) ರಲ್ಲಿ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ರೂ.1,57,500/– ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರ ವಿರುದ್ದದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (4) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಮಾಡಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಆರೋಪಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

During cross examination of PW2 though it is brought out that he has not verified the registers touching release of funds and that he is not aware of rules prevailing release of amount that portion of his evidence will not lend support to the defence in the presence of admissions of DGO 1 touching EXs P7 (xx) to P7 (zz).

It is in the evidence of PW2 that his investigation disclosed that only 14 houses were complete, 57 houses had reached upto foundation level, only 4 houses had reached upto lintel level and the houses which were complete were not fit for occupation and he opined that expenditure of Rs. 13,82,500/- is wasteful expenditure. This portion of his evidence finds support from paregraph 5.01 (vi) of his report at Ex P5. His evidence would show that out of the above Anjanadev Suryakanth and DGO are responsible to the extent of Rs.3,15,000/-. This portion of his evidence finds place in paragraph 6.00 of his evidence finds place in paragraph 6.00 of his report at Ex P5.

Though he admits during cross examination that responsibility of DGOs 1 and 2 fixed by him on the tenure of DGO1 which is not in dispute would certainly lead to draw inference and conclusion that DGO 1 and the then President of Panchayath are jointly and serverally liable for the wasteful expendirute. Out of wasteful expendirure of Rs.3,15,000/- it needs to be expressed that contribution of DGO I works out at 50 percent which works out at Rs. 1,57,000/-. In the presence of overwhelming evidence of PW2 document numbers 2,3,4 and 6 annexed to the written statement of DGO I will not lend support to the defence put forward in the course of written statement of DGO 1 and also contention put forward in the course of written argument of DGO 1cannot be accepted. Accordingly, I hold that it stands established that release of total sum of Rs. 13,82,500/- under Navagrama Yojane within the limits of Kamalanagara Grama Panchayath Aurad (B) Taluk to the befeficiaries under Navagrama Yojane 2002-03 is wasteful expenditure and DGO 1 is liable to the extent of Rs.1,57,500/- and thereby DGO 1 is guilty of misconduct within the meaning of Rule 3(1)(i) to (iii) of the Karnataka Civil Services (conduct) Rules 1966.

In so far as the alleged misconduct of DGO 2 is concerned it is the evidence of DGO 2 that before he assumed charge as Secretary of Kamalanagara Grama Panchayath construction of buildings were completed. This portion of his evidence though cannot be believed in its entirety in the presence of evidence of PW2 coupled with paragraph 3.04 of Ex P5 the fact remains that as per his evidence he assumed charge of Secretary of above Panchayath on 08/10/2007. Exs P7(xx) toP7(zz) would show that amounts were released during the tenure of DGO1 but not after DGO 2 assumed charge. His evidence that he had not recommended for payment is well founded in the background of Exs P7 (xx) to (zz). His evidence that beneficiaries were indentified before he assumed charge is also well founded. His evidence that cheques were not released during cross examination that at the time of assuming charge by him he noticed that some houses were not fit for occupation and that some houses were not completed would not incriminate him. Suggestion made to him that he assisted for release of cheques has been denied by him. There is no evidence to show that he had assisted for release of cheques. Evidence on record points out that the above irregularities are committed before he assumed charge. Therefore, I hold that DGO 2 is not liable for wasteful expenditure to an extent of Rs. 5,33,750/- Point number 2 is thus answered accordingly.

Charge against DGO 1 that release of total sum of Rs. 13,82,500/- under Navagrama Yojane within the limits of Kamalanagara Grama Panchayath Aurad (B) Taluk to the beneficiaries under Navagrama Yojane 2002-03 is waste ful expenditure and therefore DGO 1 is liable to the extent of Rs. 1,57,500/- and thereby DGO 1 is guilty of misconduct within the meaning of Rule 3 (1)(i) to (iii) of The Karnataka Civil Services (Conduct) Rules 1966 is proved.

Charge against DGO 2 that DGO 2 is liable for wasteful expenditure to an extent of Rs. 5,33,750/- and thereby DGO 2 is guilty of misconduct within the meaning of Rule 3(1)(i) to (iii) of The Karnataka Civil Services (conduct) Rules 1966 is not proved.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿವರವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

"Having regard to the nature of charge proved against DGO 1 Shivaraj Lanjawade, it is hereby recommended to the Government to impose penalty of recovering a sum of Rs.1,57,500/- from the pension and other allowances payable to DGO-1 Shivaraj Lanjawade, the then Panchayath Develpoment Officer, Kamalanagara Grama Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District As regards DGO -2 Sri Madiwalappa Jabade, it is hereby recommended to accept the report of Inquiry Officer and to exonerate the DGO-2 Sri Madiwalappa Jabade, the then Panchayath Development Officer, Kamalanagara Grama Panchayath, Aurad Taluk, Bidar District from the above stated charge."

ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿರವರು ರವರು 2ನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ, ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ; ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ಸಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ .ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆರವರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ರೂ.1,57,500/– ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರ ವಿರುದ್ದದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ:42:ಗ್ರಾಪಂಕಾ2018 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ–05–07–2018

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, (ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವೃತ್ತ) ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ ನಿಯಮ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 3(1)(i) ರಿಂದ (iii) ರ ನಿಯಮದಡಿ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಇವರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ರೂ.1,57,500/– ಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಇವರ ವಿರುದ್ದದ ಆರೋಪಗಳು ಸಾಬೀತಾಗದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇವರನ್ನು ದೋಷಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಮುಬಾರಕ್ ಅಹ್ಮದ್)
ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.

3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಔರಾದ ತಾಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀ ಶಿವರಾಜ ಲಂಜವಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಶ್ರೀ ಮಡಿವಾಳಪ್ಪ ಜಬಾಡೆ, ಹಿಂದಿನ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕಮಲಾನಗರ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಔರಾದ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
8. ಗಣಕ ಕೋಶ.
9. ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.