

## ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

**ವಿಷಯ:** 1)ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, 2)ಶ್ರೀ ಸೈಯ್ಯದ್ ಮಲ್ಲಿಕ್, ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು, ಅತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ 3) ಶ್ರೀ ಪ್ರಹ್ಲಾದ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ:** 1. ಮಾನ್ಯ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಅ.ಸ.ಪ.ಸಂ:ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ-1331/2016/ಎಆರ್‌ಇ-05. ದಿನಾಂಕ: 28-03-2017.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ-1331/2016/ಎಆರ್‌ಇ-05. ದಿನಾಂಕ: 22-03-2017.

### ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರದ ಸಂಗಡ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ದಿನಾಂಕ: 22-03-2017 ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

On the Basis of complaint filed by Sri . Bheemappa S/o Kamappa, Kallur Village and Post, Manvi Taluk, Raichur District (hereinafter referred to as 'complainant' for short) aganst 1) Smt. Nagarathna, P.D.O, Attanur Grama Panchayath, Manvi Taluk, Raichur District 2) Sri Syed Mallika, Technical Assistant, Attanur Grama Panchayath, Manvi Taluk, Raichur District 3) Sri Prahlada Rao, Junior Engineer, PRE Sub. Divn, Manvi Taluk, Raichur District and 4) Smt. Uma, Auditor, Taluk Panchayath, Manvi Taluk, Raichur District (Hereinafter referred to as Respondent No. 1 to 4 respectively) alleging that the Respondents have committed misconduct, an investigaton was taken up after invoking section 9 of Karnataka Lokayukta Act, 1984.

### According to the Complainant:

- In respect of the 21 works mentioned in the complaint which have been undertaken under MGNREG scheme by Attanur Grama Panchyath under 13<sup>th</sup> and 14<sup>th</sup> finance scheme are of substandard works have been executed without administrative sanction for estimate and false NMR have been created and false entries have been made in M.B and the Respondents have misappropriated the amount by creating bous NMR.
- Respondent No. 1 has submitted stating that payment has been made only after the works were executed and after verifying the works and no amount has been misappropriated.
- Respondent No.2 has submitted comments stating that the amount has been credited to the account of laborers and all the works have been executed as per the estimate and administrative sanction has been given for all the works and false complaint has been given.
- Respondent No.3 has submitted comments stating that no amount has been misappropriates.

- Respondent No.4 has submitted comments stating that he is working on outsource contract basis and he is not concerned with the allegations made in the complaint.

**The documents collected during investigation show that:**

- No documents have been produced for having paid amount to the laborers . Their pass book or the details of the cheques issued to them have not been furnished by the Respondents.
- No bills have been produced for having purchased the materials.
- As seen from the NMR, the number of workers and the days of work and the amount paid do not agree and it is shown as below.

Sl No	Name Work	a)Number of labourers b) days of work.	Amount Paid	Remarks
1.	Construction of drain from main road to nor maszid	a) 35 labourers b) 315 days c) Rs.191/-	Rs.40,110 for 210 days.	Reason for showing less number of labourers is not explained.
2.	Construction of drain from Aiyappa Huligudda to Badigera house.	Labourers at Sl. No 35 Yellamma and 54 Mallana gowda have remained absent .		Excess amount paid is Rs. 3820-00.
3.	Construction of drain in Harijan ward in Shakapura	28 Labourers 273 days.	Amount paid is for 283 days.	Excess amount for 10 days amounting to Rs.1910-00 has been paid.
4.	Laying murrum from main road to the house of Ramalingappa.	59 workers have worked have totally 545 days payment for the said works out to Rs.1,04,09/- but in the MB payment shown is only Rs.98,174/-.		Reason for showing less payment is not explained.
5.	Laying murrum from main road for Sarvaruthu road in Mallgudda camp.	68 workers have worked only for totally 573 days . But the payment is calculated only 536 days		Reason for showing less days of work is not explained.
6.	Laying Murrum from Mallaiagudi up to Ramadurga in Attanur Village.	14 workers have worked only for totally 313 days . But the payment is calculated only 285 days.		Reason for showing less days of work is not explained.
7.	Desilting of canal from the land of sathyababu up to the land of Ganigera.	a)28 Labourers b) 12 Working days c) but payment is	Rs.62,266-00	Excess payment of Rs.50,874/- has been made.
8.	Brewell recharge pit at singadadinni	13 workers 183 days		Excess payment of

	cross	But payment is made for 326 days.		Rs.1,020/-has been made.
9.	Mprovement of drain from Somavarpetmath shop of Allisab up to Basaveshwara temple.	305 days from 8.10.2015 to 18.10.2015. b) 29 workers. c) Payment should have been Rs.62,220/-	But Payment made is Rs.81,600-00	Excess payment of Rs.19,380-00 has been made.
10	From 20.10.2015 to 30.10.2015 improving drinking water in Togala Guddada Camp.	a)337 days b) 40 Labourers c) works out to Rs.68,748/-	But, Rs.76,500-00 has been entered in the M.B.	Rs. 7752/- has been made.

- Respondent No. 4 has explained that she is working on outsource contract basis. Therefore she is not a Public / Government servant.
- In view of the above, comments submitted by Respondent Nos.1 to Respondent No.3 are not acceptable to drop the proceedings against them.
- Since the said facts and materials on record prima facie show that Respondent Nos. 1 & 2 i.e (1) Smt. Nagarathna, P.D.O, Attanur Grama Panchayath, Manvi Taluk, Raichur District. (2) Sri Prahlada Rao, Junior Engineer, PRE Sub. Divn, Manvi Taluk, Raichur District have committed misconduct under Rule 3(1) of KCS (conduct) Rules 966, recommendation is made under section 12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984 to the competent Authority to initiate disciplinary proceedings against (1) Smt. Nagarathna, P.D.O, Attanur Grama Panchayath, Manvi Taluk, Raichur District (2) Sri Prahlada Rao, Junior Engineer, PRE Sub. Divn, Manvi Taluk, Raichur District and entrust the inquiry to this Authority under Rule 14-A of Karnataka Civil Service (Classifications, Control and Appeal) Rules, 1957.

ಆದ್ದರಿಂದ 1)ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, 2) ಶ್ರೀ ಪ್ರಹ್ಲಾದ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಾಗಿದ್ದು, ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆಯನ್ನು ತೋರದೇ, ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪವೆಸಗಿ, ದುರ್ವರ್ತನೆ ತೋರಿಸಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ/ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತರವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವೆ (ನಡತೆ) ನಿಯಮ, 1966 ರ ನಿಯಮಗಳು 3(1)(i) ಮತ್ತು (iii) ರನ್ವಯ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯರಾಗಿರುತ್ತಾರೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಿರುವುದರಿಂದ, ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ನಡವಳಿಕೆ ಹೂಡಲು ಮತ್ತು ಹಾಗೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

1) ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, 2) ಶ್ರೀ ಪ್ರಹ್ಲಾದ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿರ್ಬಂಧ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಮೇಲ್ಮನವಿ) ಇವರುಗಳ ವಿರುದ್ಧದ ಆಪಾದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ 14(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತರಿಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-8ರ ಅಡಿ ಸೂಚಿತವಾದ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ  
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಟಿ.ವಿ. ಅರುಣ್‌ಕುಮಾರ್)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪದನಿರ್ಮಿತ  
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ:

- 1) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಎ ಮತ್ತು ಇ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ಮಾನ್ಯ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು. (ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 196 ರವರೆಗಿನ ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ)
- 4) ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸೇವೆಗಳು ಎ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ. ಬೆಂಗಳೂರು.
- 5) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
- 6) ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 7) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
- 8) ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗರತ್ನ, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅತ್ತನೂರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
- 9) ಶ್ರೀ ಪ್ರಹ್ಲಾದ್, ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಉಪ ವಿಭಾಗ, ಮಾನವಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
- 10) ಗಣಕ ಕೋಶ-ಇಲಾಖಾ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು.
- 11) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.