

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿ ಮದ್ದಾಲ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮೀರಖಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಪ್ರಕರಣ ಕುರಿತು-ಆದೇಶ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ:** 1. ಮಾನ್ಯ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಅ.ಸ.ಪ.ಸಂ:ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ-3018/2016/ಡಿಆರ್‌ಇ-3, ದಿನಾಂಕ: 17-03-2017.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತ-1 ರವರ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಂಪ್ಲೇಂಟ್/ಉಪಲೋಕ್/ಜಿಎಲ್‌ಬಿ-3018/2016/ಡಿಆರ್‌ಇ-3, ದಿನಾಂಕ: 14-03-2017.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರ ಪತ್ರದ ಸಂಗಡ ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ದಿನಾಂಕ: 14-03-2017 ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

Complaint filed by Shri. Suresh S/o Govindarao Madane, Mirkhal Post, Basavakalyan Taluk, Bidar District (hereinafter referred to as 'complainant' for short) against Shri. Govinda Reddy, Panchayath Development Officer, Mirkhal Gram Panchayath, Mirkhal Gram Panchayath, Mirkhal, Basavakalyan Taluk, Bidar District (hereinafter referred to as 'respondent' for short).

The complainant alleges that individual toilet has been constructed through Mrkhal Gram Panchayath under Nirmal Bharath Abhiyana Scheme for the year 2014-15 with work I.D. No. 1506002034/RS/142329. Without utilizing the labourers registered under MGNREGA Scheme, the respondent has completed the construction with his own labourers & has withdrawn the public money for himself and has misappropriated the money. Hence has sought for action against the respondent.

The respondent/Panchayath Development Officer has submitted his comments dated 23.01.2017 stating that for construction of individual toilets, an amount of Rs. 10,200/- is granted as an incentive. An amount of Rs. 4,700/- is granted towards purchase of materials under Nirmal Bharath Scheme and Rs. 5,500/- is granted towards labour cost under MGNREGA Scheme for the year 2014-15. As per the guidelines under MGNREGA Scheme, action plan along with approved estimate has been sanctioned vide administrative & technical approval no. 58/NBA/58 dtd. 01.07.2014. The complainant Shri. Suresh Govindarao Madane has constructed toilet. He along with his wife Babitha Bai have worked as labourers vide Job Card No. KN01002034-001/77. The complainant being the beneficiary has been paid wages to his bank account through EFMS after following the procedures under the Scheme. Therefore has prayed to drop him from the proceedings.

The respondent has produced the documents pertaining to the work "construction of individual toilet in Suresh Govinda Rao" with work I.D. No. 1506002034/RS/142329.

The copy of the Muster Roll under MGNREGA Scheme of Mirkhal Gram Panchayath produced by the respondent show that the wage amount of Rs. 2,674/- is paid to Shri.

Suresh & Babitha Bai by depositing to their bank account no. 11169100000235 of Pragathi Grameena Bank. But the complainant alleges that the respondent by showing his own workers has raised bills in their names & they have not received wages. Further the complainant had informed over phone that the money is deposited to the account of some other person by name Shri. Suresh Arjunrao Suryavamshi (Sambar).

On perusal of the documents produced by the respondent along with his comments, it is found that application of the complainant to select him as a beneficiary under Nirmal Bharath Abhiyan Scheme (Form No.1), inspection of the site prior to construction (Form No.5), work approval order (Form No.4) & application for release of incentive under Nirmal Bharath Abhiyan and its approval are all dated 30.07.2014. All stages of work are shown to be done on 30.07.2014 which is impractical & doubtful.

The 2nd & Final stage of work inspection report is undated. In the work approval order (Form No.4) dated 30.07.2014, inspection of site prior to construction of toilet is shown to be done on 14.08.2014. But the Muster Roll show that the work has been carried out from 30.07.2014 to 14.08.2014. The work completion date i.e., 14.08.2014 is shown to be the date of inspection before commencement of work in the said document. Therefore, all the documents produced by the respondent seem to be a created document. Therefore, payment of wage money to the complainant and his wife is doubtful.

The complainant also states that the material cost has not been paid to him. The respondent in his comments in spite of stating that an amount of Rs. 4,700/- is sanctioned under Nirmal Bharath Scheme towards material cost has not produced any materials to show that the said amount has been spent towards materials. Therefore, it is to be inferred that the said amount has been misused by the respondent. There are prima-facie materials to indict respondent for the above said misconduct.

In view of the above said discrepancies the commemnts of the respondent cannot be accepted at this stage. Hence, the respondent has failed to maintain absolute integrity, devotion to duty and has acted in a manner which is unbecoming of a Government Servant for which he has made himself liable for departmental action.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿ ಮದ್ದಾಲ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮಿರಖಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-1 ರವರಿಗೆ ವಹಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-1 ಇವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುವುದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಭಾವಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ರನ್ವಯ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-1 ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಗ್ರಾಅಪ/246/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 28-03-2017.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿ ಮದ್ದಾಲ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮಿರಖಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ 14(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-1 ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಇವರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿದ್ದು, ಆಪಾದಿತರಿಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿ 1957ರ ನಿಯಮ-8ರ ಅಡಿ ಸೂಚಿತವಾದ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಿನ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,

(ಟಿ.ವಿ. ಉರುಣ್‌ಕುಮಾರ್)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪದನಿಮಿತ್ತ
ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

ಗೆ:

- 1) ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಎ ಮತ್ತು ಇ), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 2) ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು-1, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
- 3) ಮಾನ್ಯ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು. (ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 1 ರಿಂದ 36 ರವರೆಗಿನ ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಈ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲಾಗಿದೆ)
- 4) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 5) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 6) ಶ್ರೀ ಗೋವಿಂದ ರೆಡ್ಡಿ ಮದ್ದಾಲ್, ಪಂಚಾಯತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿ, ಮಿರಖಲ್ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ, ಬಸವಕಲ್ಯಾಣ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಬೀದರ್ ಜಿಲ್ಲೆ.
- 7) ಗಣಕ ಕೋಶ-ಇಲಾಖಾ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು.
- 8) ಶಾಖಾ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ / ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

