

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿ

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ನಡೆಸಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ-ಅಂತಿಮ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ-ಆದೇಶ.

ಓದಲಾಗಿದೆ:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/ 558/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2014 ದಿನಾಂಕ:15.12.2014.
2. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಸಂಖ್ಯೆ:LOK/INQ/14-A 664/2014/ARE-7 Dt:21.02.2017.
3. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಸಂಖ್ಯೆ:LOK/INQ/14-A 664/2014/ARE-7 Dt:22.02.2017.
4. ಸರ್ಕಾರದ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ/182/ಗ್ರಾಪಂಕಾ/2017 ದಿನಾಂಕ:14.03.2017.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ :

ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (1) ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 14-ಎ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (2) ರಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧಕರು ವಿಚಾರಣೆಗಳು-7, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಸದರಿಯವರ ವಿರುದ್ಧ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಆರೋಪದ ಮೇಲೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957 ರ ನಿಯಮ 11ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆ.

“ದೋಷಾರೋಪಣೆ”

The charge leveled against the DGO was that, while he was working as the Secretary, Doranalu Gram Panchayath, Tarikere Taluk, Chikamagalur District, the husband of the complainant viz, Shri Thimmesh S/o Nagappa got the property bearing No.317 measuring 40 x 60 registered on 10.06.1999 and his name was entered to said property and also tax was collected. On 26.08.1999, the construction permission was also accorded to said Thimmesh and in 1997-98, the said property was allotted to him under Sashraya Scheme' However, in the assessment register, the property is shown as No.317/A measuring 20 x 60 in the name of one Narasimhaiah S/o Kambada Rangappa Badiger. The name of the complainant's husband Thimmesh was deleted and Narasimhaiah's name was entered in respect of property measuring 20 x 60 showing the same as bearing No.317/A and below the name of said Kambada Rangappa, name of one Sangamesha Ramappa Badiger was entered. The said entries are made without even calling for objections and hearing, As such, the DGO has committed misconduct in correcting the assessment register without any legal basis and without enquiry. Thereby, the DGO has failed to maintain absolute integrity, devotion to duty and rendered himself as unbecoming of a Government servant and committed misconduct within the meaning of Rule 3(1) (i) to (iii) of Karnataka Civil Service (conduct) Rules, 1966.

~

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (3) ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ನಂ.317 ನ್ನು ತಿಮ್ಮೇಶ ಬಿನ್ ನರಸಪ್ಪನ ಹೆಸರಲ್ಲಿ 20*60 ಅಡಿಗಳ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಾಗ ಹಾಗೂ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ನಂ.317/ಎ ನರಸಿಂಹ ಬಿನ್ ಕಂಬದ ರಂಗಪ್ಪನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 20*60 ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಹಾಗೂ ನರಸಿಂಹ ಬಿನ್ ಕಂಬದ ರಂಗಪ್ಪನ ಹೆಸರಿನ ಕೆಳಗೆ ಸಂಗಮೇಶ ರಾಮಪ್ಪ ಬಡಿಗೇರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸುವಾಗ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 214(1)(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸದರಿಯವರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ 05% ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: (4) ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಬಂಧ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಇವರಿಗೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಪ್ರತಿಯೊಂದಿಗೆ ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸದರಿ ಆಪಾದಿತರು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್‌ಗೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ತಮ್ಮ ನಿರ್ಣಯ ಹಾಗೂ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿದ್ದು ಅದರ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾರಾಂಶ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

In the cross examination of PW-1 has deposed that the property was granted to her husband. She does not Know the whereabouts of her husband. She denied that her husband Knows search for her husband. She denied that her husband knows about the said property better than her. She does not know that half portion of the site was decreed in the Court in favour of Sri.Narasimhaiah and after Khata was made in the name of Sri. Narasimhaiah. She denied that according to law the khata of half portion of property was made. She denied that Sri. Narasimhaiah has given half portion of site to Sri. Sangamesh and subsequently khata was changed in his favour. She does not know that Sri. Narasimhaiah S/o Kambada Rangaiah also executed a consent letter of half portion of site.

Dw-1 has deposed that he granted the site property No. 317 to one Thimmesh. Subsequently Sri. Narasimhaiah has produced hakkupatra in respect of said property. The said Thimmesh and Sri. Narasimhaiah were compromised for half portion. During the year 2008 Sri Narsimhaiah got declared his right over the property. The original suit filed by the wife of Thimmesh in respect of said property was dismissed.

In cross examination DW-1 has admitted that in the assessment list extract Ex.P6 he has put a signature and issued the same and also issued Ex.P.7, which shows that the property is measuring 40*60. In cross examination DW.1 has clearly deposed that for reducing the extent of property no resolution was passed in the Panchayath. He admits that the said Sangamesh is son of his 2nd elder brother. He denied that by misusing his power he has changed the khata infavour of Sangamesh.

As admitted by the DW-1 the property bearing No. 317, measuring 40*60 was granted in favour Thimmesh S/o Nagappa and husband of complainant to construct a house in Ashraya Scheme. As per Ex.P-8 grants were give to Sri. Thimmesh to put up a construction under Ashraya Scheme in the year 1997-98 Ex.P.9 shows that out property No.317, 20x 60 was mutated in the name of Sangamesh Ramappa Badiger.

Along with the written statement DGO has also filed unregistered consent deed and release deed, which are not enforceable with law. The complainant had filed O.S.No. 176/2003 against sangamesh and DGO for permanent and mandatory injunction and it was dismissed. In respect of vacant site measuring 20x 60 feet bearing Dornalu Grama Panchayath assessment No.349, the suit was dismissed. Sri Narasimhaiah also filed O.S. No.7/2004 against the complainant for permanent injunction and the said suit is also dismissed.

Against the dismissal order of O.S.No.1756/2003, the complainant has filed R.A.No. 15/2008 and the said R.A is also dismissed. Against the dismissal order of O.S. No.7/2004 Sri. Narsimhaiah has filed R.A. No.1/2008 and the appeal was allowed partly and permanent injunction was granted in favour of Sri. Narasimhaiah against Yashodamma W/o Thimmesha. But, those suits were not filed for the relief of declaration of the rights over the property.

Admittedly entire property 40x60 was granted to Sri Thimmesh S/o Nagappa, assessment number was also standing in his favour. On 26.08.1999, Dornalu Gram Panchayath also issued construction license in favour of Thimmesha S/o Nagappa, Grants were released under Ashraya Scheme. DGO has issued NOC to pay the property tax. From the year 1996-97 to 2011-12 the property was standing in the name of Kambada Rangappa. Subsequently, DGO without any legal basis changed the Kahata in respect of property measuring 40x60 in favour of Sangamesh and DGO has also not made any shara in the name of Sangamesh to show on what basis Khata was changed in the name of Sangamesh.

Gram Panchayath also not constructed and not passed any resolution to change the khata. The judgments in original suits were passed on the basis of illegal khata made by the DGO thereby DGO has also mislead the courts. DGO by misusing his power changed the Khata in favour of Sangamesh. Thereby, the DGO being the Government servant, failed to maintain absolute integrity besides devotion to duty and acted in a manner unbecoming of the government servant.

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿವರವಾದ ಸಮರ್ಥನೆಯೊಂದಿಗೆ ಆರೋಪವನ್ನು ಸಾಬೀತುಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Considering the findings of the Inquiry Officer and also having regard to the nature and gravity of the misconduct alleged against the DGO, it is hereby recommended to the Government that, the DGO Shri L.N Badiger, the then Secretary, Doranaluru Gram Panchayath, Tarikere Taluk, Chikmagalur District, who is now stated to have been retired from Government service, be punished with **"denial of 05% of the pensionary benefit perpetually"** in exercise powers under Rule 214(1) (a) of the Karnataka Civil Service (Classification and Appeal) Rules.

ಸರ್ಕಾರವು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರು ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಇವರ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಕ್ಷ್ಯಧಾರಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಇವರು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 214(1)(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸದರಿಯವರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ 05% ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಲು ನಿರ್ಣಯಿಸಿದೆ.

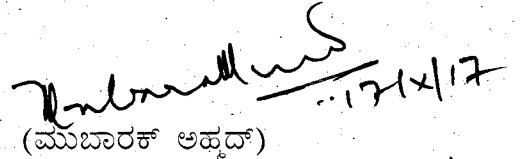
ಅದರಂತೆ ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಗ್ರಾಅಪ:182:ಗ್ರಾಪಂಕಾ2017 ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ-17-10-2017.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು, ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ, ಇವರು ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ನಂ 317 ನ್ನು ತಿಮ್ಮೇಶ ಬಿನ್ ನರಸಪ್ಪನ ಹೆಸರಲ್ಲಿ 20*60 ಅಡಿಗೆ ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವಾಗ ಹಾಗೂ ಅಸೆಸ್‌ಮೆಂಟ್ ನಂ.317/ಎ ನರಸಿಂಹ ಬಿನ್ ಕಂಬದ ರಂಗಪ್ಪನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 20*60 ಅಡಿ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಹಾಗೂ ನರಸಿಂಹ ಬಿನ್ ಕಂಬದ ರಂಗಪ್ಪನ ಹೆಸರಿನ ಕೆಳಗೆ ಸಂಗಮೇಶ ರಾಮಪ್ಪ ಬಡಿಗೇರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೇರಿಸುವಾಗ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಅಧಿಕಾರ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿಯವರು ಸೇವೆಯಿಂದ ನಿವೃತ್ತರಾಗಿರುವ ಕಾರಣ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮ 214(1)(ಎ) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಂತೆ ಸದರಿಯವರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ 05% ಮೊತ್ತವನ್ನು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ತಡೆಯಿಡಿಯುವ ದಂಡನೆ ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ.

ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,


(ಮುಬಾರಕ್ ಅಹ್ಮದ್)

ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಪದನಿಮಿತ್ತ

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂ.ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ.

೨೦

ಗೆ,

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಮಾನ್ಯ ಉಪಲೋಕಾಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
3. ನಿಬಂಧಕರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಲೋಕಾಯುಕ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
5. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
6. ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಎನ್ ಬಡಿಗೇರ, ಹಿಂದಿನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ದೋರನಾಳು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿ, ತರೀಕೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆ.
7. ಗಣಕ ಕೋಶ.
8. ರಾಜ್ಯ ರಕ್ಷಾ ಕಡತ/ಪೆಟ್ಟುಪರಿ ಪ್ರತಿ.